

EVALUACIÓN DE TÍTULOS PROPIOS

CURSO 2017/18

12º CURSO INTERNACIONAL DE TECNOLOGÍA POSTCOSECHA Y PROCESADO MÍNIMO HORTOFRUTÍCOLA

Responsable: Francisco Artés Hernández

12º CURSO INTERNACIONAL
TECNOLOGÍA POSTCOSECHA Y PROCESADO MÍNIMO

7 al 13 de marzo de 2018. ETSIA-UPCT. Cartagena. España

Instituto de Biotecnología Vegetal
Universidad Politécnica de Cartagena

DECCO

TECNIDEX
FRUIT PROTECTION

BION
BIOCONSERVACION

CITROSOL
ADVANCED POSTHARVEST SOLUTIONS

ETSIA
Cartagena

SAKATA

FOMESA FRUITECH
Your postharvest partner

Poscosecha
FRUTAS, HORTALIZAS Y ORNAMENTALES

SENSITECH
United Technologies
SUPPLY CHAIN VISIBILITY

Grupo G's España



12° CURSO INTERNACIONAL DE TECNOLOGÍA POSTCOSECHA Y PROCESADO MÍNIMO
HORTOFRUTÍCOLA

Fecha de emisión: 06/04/2018

I. METODOLOGÍA Y CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

La población objeto de estudio son los alumnos matriculados en el curso evaluado. El método de evaluación utilizado fue una encuesta on-line. Para ello los alumnos deben acceder a un enlace mediante una contraseña personal que se les proporciona individualmente. Las respuestas obtenidas conforman la muestra del estudio. Las características de la muestra se presentan a continuación:

CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN	
CURSO	12° CURSO INTERNACIONAL DE TECNOLOGÍA POSTCOSECHA Y PROCESADO MÍNIMO Código 4457
TIPO DE CURSO	Presencial
DURACIÓN	45 Horas
TAMAÑO DE LA POBLACIÓN	67
TAMAÑO DE LA MUESTRA	46
% POBLACIÓN ENCUESTADA	68,66%
FECHA DE REALIZACIÓN	13 de marzo de 2018
TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	Análisis univariante descriptivo: frecuencias, medias, medianas y desviaciones típicas.

La escala de respuesta que se ha utilizado en el cuestionario toma valores comprendidos entre 1 y 5, otorgando 1 a la opción menos favorable (muy en desacuerdo) y 5 a la más favorable (muy de acuerdo).



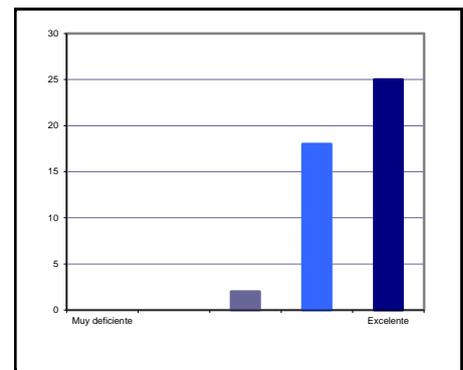
II. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

A continuación se exponen las preguntas que contiene el cuestionario junto a su análisis estadístico.

Valoración del Profesorado

1) Valore globalmente el trabajo realizado por el profesorado:

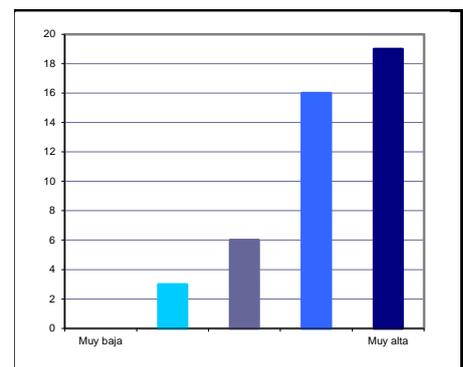
ESCALA		N	%
1	Muy deficiente	0	0,0
2		0	0,0
3		2	4,4
4		18	40,0
5	Excelente	25	55,6
TOTAL		45	100
Media		4,51	
Mediana		5,00	
Desv. Típica		0,58	



Valoración de los contenidos del curso

2) Aplicación práctica de los contenidos del curso

ESCALA		N	%
1	Muy baja	0	0,0
2		3	6,8
3		6	13,6
4		16	36,4
5	Muy alta	19	43,2
TOTAL		44	100
Media		4,16	
Mediana		4,00	
Desv. Típica		0,90	

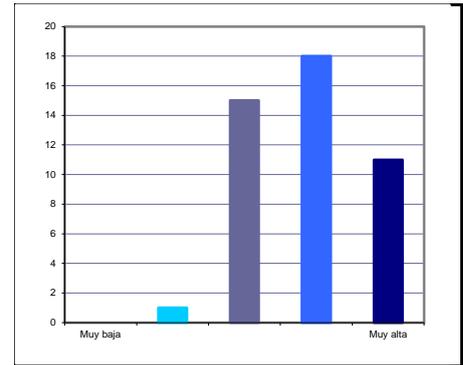




3) Grado de complejidad de los contenidos del curso

ESCALA		N	%
1	Muy baja	0	0,0
2		1	2,2
3		15	33,3
4		18	40,0
5	Muy alta	11	24,4
TOTAL		45	100

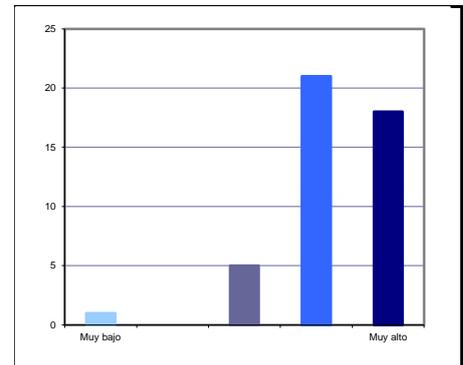
Media	3,87
Mediana	4,00
Desv. Típica	0,81



4) Adecuación a las expectativas del alumno

ESCALA		N	%
1	Muy bajo	1	2,2
2		0	0,0
3		5	11,1
4		21	46,7
5	Muy alto	18	40,0
TOTAL		45	100

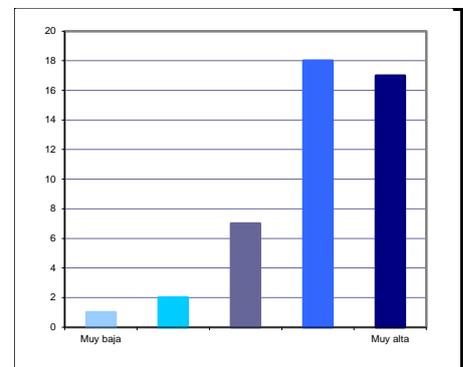
Media	4,22
Mediana	4,00
Desv. Típica	0,81



5) Incidencia positiva en su trabajo o investigación

ESCALA		N	%
1	Muy baja	1	2,2
2		2	4,4
3		7	15,6
4		18	40,0
5	Muy alta	17	37,8
TOTAL		45	100

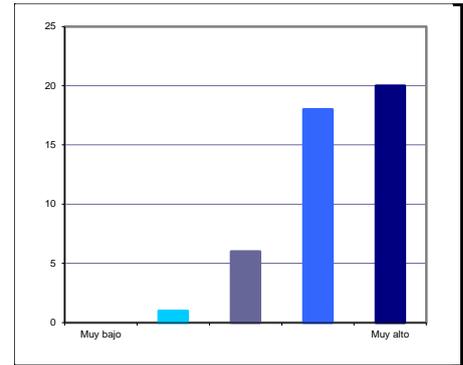
Media	4,07
Mediana	4,00
Desv. Típica	0,95





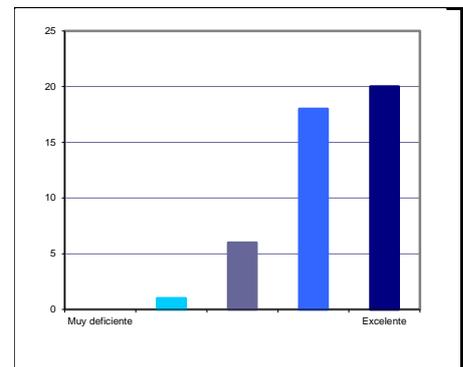
6) Interés por los temas tratados

ESCALA		N	%
1	Muy bajo	0	0,0
2		1	2,2
3		6	13,3
4		18	40,0
5	Muy alto	20	44,4
TOTAL		45	100
Media		4,27	
Mediana		4,00	
Desv. Típica		0,77	



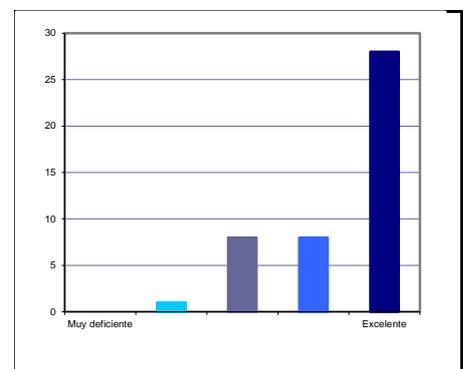
7) Valoración de la metodología utilizada

ESCALA		N	%
1	Muy deficiente	0	0,0
2		1	2,2
3		6	13,3
4		18	40,0
5	Excelente	20	44,4
TOTAL		45	100
Media		4,27	
Mediana		4,00	
Desv. Típica		0,77	



8. Valoración del material proporcionado

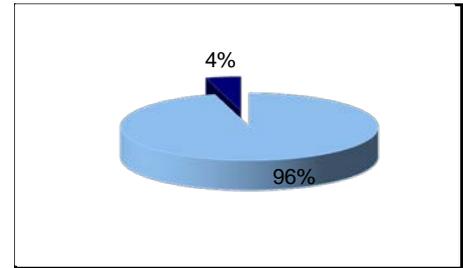
ESCALA		N	%
1	Muy deficiente	0	0,0
2		1	2,2
3		8	17,8
4		8	17,8
5	Excelente	28	62,2
TOTAL		45	100
Media		4,40	
Mediana		5,00	
Desv. Típica		0,85	





9. Asistiría a otros cursos de metodología y calidad similares

ESCALA	N	%
Sí	44	95,7
No	2	4,3
TOTAL	46	100



10. Valoración global del curso

ESCALA	N	%
1 Muy Deficiente	0	0,0
2 Deficiente	1	2,2
3 Regular	4	8,7
4 Bueno	21	45,7
5 Excelente	20	43,5
TOTAL	46	100

Media	4,30
Mediana	4,00
Desv. Típica	0,72

